

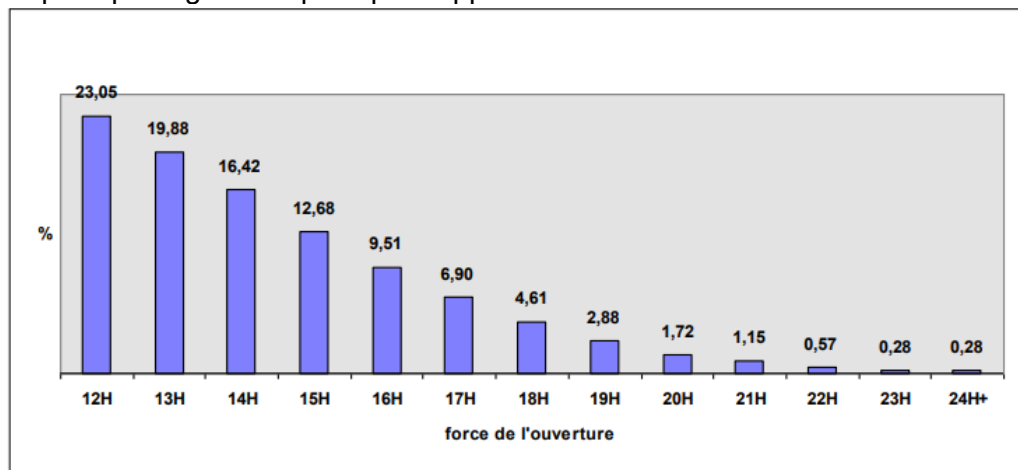
Plaidoyer pour l'usine à chelem.

D'habitude, je m'appuie sur les statistiques. Par exemple pour démontrer qu'une main de 14 points avec une couleur 5^e correcte est loin de valoir une main 4333 de 15 points pour ouvrir de 1sa, ou pour mesurer les pertes que vous subissez en adoptant la rectification fittée sur « 2sa - Texas majeur » quand le répondant a une main faible sans trouver la moindre compensation quand il a une main forte. Mais apparemment statistiques et probabilités ont cessé d'être la boussole qui oriente vos convictions en matière de bridge.

Heureusement, cette fois, c'est le contraire. Les statistiques vont plaider en faveur de la thèse inverse à la mienne puisqu'il s'agit de défendre une invention franco-française aujourd'hui abandonnée par la quasi-totalité de nos joueurs de compétition. En effet, plus personne ou presque ne consacre deux ouvertures : 2♣ et 2♦ aux mains fortes. Je vais donc défendre l'idée que l'existence de ces 2 ouvertures fortes dans notre système contribue à notre confort et à notre efficacité, sans pour autant prétendre qu'il faut que l'une soit simplement forte et l'autre forcing de manche, surtout affublée de cette horrible et inutile réponse à l'as.

Faut-il sacrifier les mains fortes parce qu'elles ont une faible fréquence ?

Le principal argument qu'on peut opposer à l'existence de ces deux ouvertures est leur faible fréquence.



On voit qu'ensemble les mains de 20H ou plus représentent à peine **4%** des mains de 12H et plus.

En ajoutant un peu moins de 20% de mains de 18-19H qui comportent une couleur au moins 6^e on trouve environ **5.5%** de mains fortes, dont un petit nombre seront ouvertes de 1♣ ou 1♦.

L'argument selon lequel *consacrer 2 ouvertures à 5% de mains est un luxe de riche* a donc quelque pertinence.

Mais à condition qu'on nous dise comment on peut compenser l'absence d'une d'elles car certes ces ouvertures ne sont pas fréquentes mais sur elles on assiste à une croissance exponentielle du nombre de manches et des chelems demandables et le choix de ces ouvertures nous aide à en faire la demande.

Les ouvertures fortes sont de petites entreprises, mais avec un très fort chiffre d'affaires.

Des usines à chelem

Prenons deux ouvertures minimales, l'une pour un 2 fort l'autre pour un 2 forcing de manche

♠ ARD32 ♥ 7 ♦ AD53 ♣ RD4 2 fort	♠ ARD32 ♥ 7 ♦ AR53 ♣ AR3 2 FM	Et mettons en face d'elles un fit 4^e et un complément de chelem sans impasse. On voit que le complément de chelem minimal, relativement consistant face à une main forte peut être très réduit face à une main forcing de manche.	♠ V976 ♥ 9852 ♦ R4 ♣ A85 Face au 2 fort	♠ V976 ♥ 9852 ♦ 94 ♣ D85 Face au 2 FM
---	---	--	---	---

Vous comprenez que pour trouver ces deux chelems il va falloir d'abord faire la distinction entre ouverture forte et ouverture forcing de manche et puis mouliner de l'enchère car après ça on n'est pas encore arrivé.

♠ ARD32	2♦	2♥	♠ V976
♥ 7	2♠	3♠	♥ 9852
♦ AD53	4♣	4♦	♦ R4
♣ RD4	4sa	5♦	♣ A85
	6♠		

Supposons que 2♦ - 2♥ - 2♠ montre une main forte mais pas forcing de manche avec 5 ou 6 piques. Je suis sûr que vous vous dites qu'avec ces deux mains il est facile de parvenir au chelem en produisant la séquence d'enchères ci-contre.

Mais êtes-vous sûr que la main de réponse soit tout à fait digne de l'enchère de 3♠. ?

Manque de pot ce jour-là la main de l'ouvreur était ♠ ARD32 ♥ AD43 ♦ 7 ♣ RD3 et les mêmes enchères vous ont conduit à un très mauvais chelem.

2♦ - 2♥ - 2♠ → 2sa - 3♦ - 3♠ (a priori problème ♥) serait un meilleur départ. Sur 3♠ l'ouvreur dira 4♣ (résidu) ce qui ouvre la route du chelem. (Avec un fit ♦ positif on aurait dit 4♦ sur 3♦, avec 5♣ du jeu 3♣ sur 2♠)

Essayez aussi 2♣-2♦-2♠-3sa main fittée (plutôt par 4) 7-9H avec une couleur blanche, demande à l'ouvreur de nommer un éventuel singleton (accepte également une main maximale 5422 riche en top cartes de 22- 23H) Sur 3sa si l'ouvreur dit 4♥ vous avez une main de chelem. S'il dit 4♦ vous réintégrez votre chaise-longue.

Cet exemple illustre simplement la nécessité d'avoir un système de développement sensible capable sur 2♠ de détecter un singleton chez l'ouvreur avec 7-9H et une couleur blanche ou de montrer un fit, un singleton et 6-8H dans la main de réponse. Avec un singleton en répondant nous pouvons utiliser le SPLINTER sur 2♥ ou 2♠. Mais sur 2♣-2♦-2♥ il faut inverser 3♣ (nomme ton singleton) et 3sa (SPLINTER court à pique 6-8H, 4 atouts si on est minimum). Sur 3♠ l'ouvreur a 3 enchères en dessous de 4♥ pour décrire 3 singletons (3sa=♠).

Dans le même ordre d'idée :

♠ ARD32	2♦	2♥	♠ V976
♥ 7	3♦	3♠	♥ 9852
♦ AR53	4♣	5♣	♦ 94
♣ AR3	6♠		♣ D85

Cette fois supposons que nous nous sachions que 3♦ provient d'une main forcing de manche avec au moins 5♠+4♦ au moins 23H sans moins-value dans le cadre d'un 5431. Au moins 24H si la main ne comporte pas de singleton pur.

Notre premier problème est d'estimer que nous pouvons faire 2 levées en coupant des carreaux, 3 si le partenaire a un résidu trèfle et que donc il ne faut pas dire 4♠ (stop) mais 3♠ (à suivre). Quand le partenaire décrit un résidu à trèfle (4♣) nous sommes dans les eaux du chelem. Même s'il a ARD à pique et AR à trèfle, il lui reste 7 ou 8 points à carreau. Donc il contrôle la couleur. Vous dites 5♣ réponse à un Blackwood qui indique votre intérêt pour le chelem malgré que vous n'ayez ni as, ni le ♠R. Le partenaire, lui, a ce qu'il faut et demande 6♠. En même temps on découvre que la possibilité de poser le Blackwood ou d'y répondre, au dernier stade d'une recherche de chelem peut être un avantage. (Sur 5♣ → 5♦ demanderait la ♠D.)

Bon là il s'agit de mains correctement fittées en face de la couleur principale de 2 ouvertures minimales. Il ne fait aucun doute que certaines situations nous donneront plus de fil à retordre.

Avec notre ouverture forte, en face de mains totalement aléatoires, le potentiel de chelem, mesuré par le juge de paix, est autour de **32%**. Avec notre ouverture forcing de manche il est de **69%**.

Et ces ouvertures sont minimales.

En face d'une belle ouverture de 1sa (4243 16H) le potentiel de chelem serait d'à peine **17%**.

Il n'est donc pas délirant de considérer les ouvertures fortes comme des usines à chelems.

Comment se débrouiller avec une seule ouverture forte ?

Idée no 1 : Transférer les mains fortes sur les ouvertures de niveau 1.

Il est acté que sur les ouvertures de 1 à la couleur on formule une réponse quand on a à partir de **6H**.

Parce que ces ouvertures proviennent très rarement de mains de plus de 19H et qu'une main de 6H devrait constituer un complément de manche acceptable en face de 18-20H.

Mais évidemment ; si on renonce à ouvrir les mains fortes et non forcing de manche d'un 2 fort, et qu'on ouvre ces mains de 1♣, 1♦, 1♥ ou 1♠...

- Passer avec 4-5 points peut s'avérer préjudiciable quand l'ouverture provient d'un jeu de 20-23H
 - Parler avec 4-5 points s'avérera préjudiciable dans les 95% de cas où l'ouverture proviendra d'un jeu de moins de 20H. On chutera beaucoup de contrats quand l'ouvreur aura 12-14H ou un jeu FM de 18-19H.
 - Et de plus, si les redemandes forcing de manche de l'ouvreur couvrent en gros la zone 18-22H, (voire 18-23H) il devient compliqué d'évaluer le potentiel de nos deux mains en répondant (avec 7-9H manche ou chelem ?).
- Et donc redéployer les mains fortes sur les ouvertures de 1 à la couleur n'est pas une solution acceptable.

Idée no 2 : Ouvrir de 2♣ toutes les mains fortes ou forcing de manche.

Comment faire à partir d'une ouverture unique de 2♣, pour décrire tout l'éventail des mains possibles en ouvrier et en répondant, détecter tous les fits, évaluer la conjonction des forces, la complémentarité des mains, l'absence éventuelle de contrôles etc.

Si vous êtes capables, à partir d'une seule ouverture de 2♣, de décrire toutes les distributions dignes d'intérêt, en distinguant mains fortes et mains forcing de manche, et avec un tel raffinement que le répondant comprendra, à l'examen de sa main d'apparence banale, qu'il pourrait avoir un complément de chelem en face de certaines mains promises par l'ouvreur, écrivez-moi.

Car si avec 2 ouvertures fortes ça reste assez compliqué je doute que vous fassiez aussi bien avec une seule.

La réponse à l'as

Ce qui est sûr c'est qu'utiliser des réponses à l'as en face de 2♣ est une idée à la con (Pardon monsieur Albarran). On peut toujours construire une main d'ouverture à chicane avec laquelle la connaissance de tel as en face conduit à jouer tel chelem. Mais cette occurrence se produit avec quelle fréquence ? Celui qui a un as en face d'une ouverture forte sait quel bijou il a en main mais plutôt que restreindre l'espace qui nous est dévolu pour enchérir une information de ce type, n'est-il pas plus urgent de trouver un fit s'il existe ? de décrire les mains ? de les zoner... Avant, si nécessaire, de dire j'ai tel as en donnant un contrôle ou en répondant au Blackwood ? Bref de réagir comme on le fait habituellement. Et au besoin vous avez le Blackwood à chicane.

Vos choix

En fait, ils consistent, à tort ou à raison, à brader les ouvertures fortes au profit d'ouvertures de barrage, 2♦ (souvent multi), 2♥ et 2♠ (Souvent Muiderberg).

Un peu plus haut je disais qu'apparemment, statistiques et probabilités ont cessé d'être la boussole qui oriente vos convictions en matière de bridge. Mais je constate sans surprise que toute modification du système qui vous permet d'interagir plus souvent (barrages plus fréquents, abaissement du seuil des ouvertures ou des interventions) est promise à un rapide succès d'estime et adoptée par notre communauté à la vitesse grand V. Pensez-vous vraiment qu'interagir plus souvent contribue à l'amélioration de votre bridge ?

Il devrait être évident que préférer l'ouverture de 2♦ aux deux ouvertures faibles de 2♥ et 2♠ est une aberration puisqu'elle consiste à retarder la mise en action du barrage alors qu'il est souvent vital qu'il soit immédiatement opérationnel. Mais d'un autre côté l'ouverture de 2♦ vous est souvent indispensable parce qu'elle permet de différer une ouverture de 2sa 22-23H et peut être un 2 fort mais non forcing de manche à mineure 6° (infiniment moins fréquents que les barrages mais indispensables à la cohérence de votre système). Une ouverture hybride forte – barrage indéterminé. Il fallait le faire. Seul un petit génie pouvait y penser. Cela dit, à l'ouverture de 2♦, si j'étais vous, je préférerais et de loin le trio classique 2♣ fort indéterminé, 2♥ et 2♠ faibles 6 cartes. Bien plus efficace, qu'il s'agisse de barrer ou de développer une main forte.

Mais à côté de ça vous perdriez la volupté de pouvoir ouvrir un merdique 5-4 croisé (en général exposé au contre et peu propice à la poursuite d'un barrage) de 2♥ ou 2♠ et ce serait vraiment dommage de ne pas donner à l'adversaire la possibilité de jouer à cartes ouvertes lorsqu'il remporte les enchères.

J'observe que de plus en plus de joueurs étrangers abandonnent le 2♦ multi et optent pour des ouvertures de 2♥ et 2♠ provenant de 6 ou 5 cartes. Une option à examiner. Mais faut-il pour autant convertir l'ouverture de 2♦ en un barrage faible dans la couleur ? J'ai un petit doute concernant l'efficacité statistique d'un tel barrage.

Bon, moi je critique, c'est mon boulot. Mais c'est vous qui voyez.

Avec quoi ouvrir d'un 2 fort ?

Les moins-values d'une main forte sont R, D, V secs, RD, RV DV secs, Dx, Vx, Vxx

Les fourchettes naturelles, communément admises sont

Avec 6 cartes : 2 fort de 18H sans moins-value à 21H,
2 forcing de manche à partir de 22H sans moins-value

Avec 5 cartes : 2 fort de 20H sans moins-value à 23H
2 forcing de manche à partir de 24H (ou 23H beau 5431)

Avec les mains « régulières » 3 zones :
20-21H sans singleton,
22-23H sans singleton,
24H et plus FM singleton possible avec un 4441 ou 54 à mineure 5°

Nous ouvrons de 1♣ ou 1♦

- Les deux forts de type 5-4 (5 en mineure) comportant un singleton ou un petit doubleton (20- 23H)
- Les deux forts à couleur 6eme en mineure (18-21H) Pour ne pas surcharger les ouvertures fortes.

Avec 6 cartes en mineure et 18-21H

L'ouvreur utilise la redemande de 3sa (sans problème pour jouer ce contrat ou avec un problème dans la couleur de réponse). Un super-forcing ou, à défaut un bicolore FM montrent un problème en 4° couleur pour jouer 3sa.

1♣ -1♠ 3sa	6 trèfles 18-21H Gardes ♥, ♦	1♦ -1♠ 3♥	Super-forcing 6 carreaux 18-21H Problème à ♣	1♦ -1♠ 3♣	Bicolore FM Possible 6♦ 18-21H Problème à cœur.
---------------	---------------------------------	--------------	--	--------------	---

Dire 1♣ ou 1♦ suivi de 3sa plutôt qu'ouvrir de 2sa, voire de 2♣ suivi de 2sa permet de montrer la mineure 6° et donc de détecter les fits mineurs qui peuvent conduire à des chelems, en général indétectables sur l'ouverture de 2sa.

Précisons que sur 1♣-1♠ avec un fit pique forcing de manche de type 5-4 ou 6-4 on dit
 4♦, 4♥ Splinter très fort à 2 cartes clés du chelem
 2♦ ou 2♥ inversée dans le résidu long suivi de 4♠ : singleton en 4^e couleur à 3 clés du chelem
 4♣ (et pas 3sa) avec un très beau 5422 à 2 ou 3 cartes clés du chelem
 Les cartes clés sont ARD de ♣, ARD de ♠ et les as externes sauf celui de la courte

Les autres mains fortes sont ouvertes de 2♣ ou 2♦ **mais...**
 Il y a un « mais ». Nous pensons que

Dans le choix de l'ouverture avec les couleurs très longues, la distance au chelem doit compter autant ou plus que la distance à la manche.

Prenez la main suivante :

♠	ARD9872
♥	5
♦	AR3
♣	92

9 incontestables levées de jeu.

Pour beaucoup d'entre vous c'est une ouverture forcing de manche et il est vrai qu'on la fera souvent.

Mais le complément de chelem est très fort : de l'ordre de la dizaine de points et pas n'importe lesquels.

Alors qu'en face de notre ouverture FM 5431 de 23H il suffisait d'un fit et de 2 ou 3 points pour faire un chelem. Avec notre 5431 de 23H le potentiel de chelem était de 69%. Avec cette main il est d'à peine 20%.

Ouvrir cette main d'un 2 forcing de manche c'est aller au-devant de problèmes.

Que diriez-vous, avec ce type de main très près de la manche assez loin du chelem, d'utiliser la solution suivante

1♠ - 1sa ou 2♣
3sa

Vous n'avez que 16 points donc il serait étonnant que vous ne retrouviez pas la parole en ouvrant de

1♠. Avec 7,5 ou 8 levées de jeu vous auriez fait une redemande de 3♠ (♠ARD954 ♥5 ♦ADV ♣975)

2sa serait forcing. 3sa montre au moins 7 piques, moins de 18H et au moins 8,5 levées de jeu.

Et donc, quand vous ouvrirez une main distribuée (comportant un singleton) d'un 2 fort vous serez attentif à ce que le complément de chelem minimal soit au plus de **9H** en cas d'un 2 fort et au plus de **6H** en cas d'un 2 forcing de manche.

En d'autres termes,

Il ne faut faire entrer dans l'usine à chelem que les mains qui s'y prêtent : soit parce qu'elles vérifient de stricts critères de force, soit parce que leur complément de chelem est de l'ordre de ce qu'attend le répondant.

L'usine à chelem

Après, il y a de multiples façons d'affecter les ouvertures de 2♣ et 2♦ à des mains fortes et les développements auxquels elles donnent lieu.

Il nous a semblé plus simple d'orienter l'ouverture de 2♣ vers les cœurs et celle de 2♦ vers les piques pour offrir moins de prise à l'intervention adverse et décrire les mains forcing de manche dès la redemande de l'ouvreur. 2 liens ..



Les 2 forts à couleur essentielle



Défense contre l'intervention sur nos 2 forts

L'intérêt de ces 2 forts et de déboucher rapidement sur une description de l'ouvreur tout en permettant au répondant de décrire dès sa première enchère les mains misfittées en couleur essentielle (5-5, couleurs au moins 6^e) qu'on aurait du mal à vendre à un niveau raisonnable si on laissait l'ouvreur se décrire en utilisant la réponse normale (2♦ sur 2♣, 2♥ sur 2♦).

Autre avantage : face à l'intervention adverse on a plus de ressources, vu que chaque ouverture est centrée sur une majeure particulière avec quelques peu nombreuses possibilités annexes.

Les quelques joueurs qui ont essayé ces 2 forts ont salué leur simplicité

Mais il n'en reste pas moins que nous faisons appels à des développements conventionnels dans quelques situations.

Par exemple

♠ AR4	2♣	2♦	♠ 9872
♥ ARD954	3♥	3♣	♥ 4
♦ 7	3sa	4♣	♦ 1094
♣ AD9	4sa	5♦	♣ RV1085
	6♣		

3♥ montre une main strictement unicolore, au moins 6^e et forcing de manche (22H sans moins-value ou plus).

On a tendance à dire 3sa sur 3♥ avec ce jeu merdique mais on voit que 3sa chute sur l'entame probable à carreau alors que 6♣ gagne.

C'est pourquoi nous jouons que sur 3♥ ou 3♠ montrant ce type de main la première enchère disponible (ici 3♣) est un relais provenant soit d'une main misfittée de force quelconque, soit d'une main fittée sans espoir de chelem.

Les autres enchères sont des enchères de contrôle agréant la majeure : 3sa (contrôle ♠), 4♣, 4♦, 4♥ (gros honneur à ♥ as ou roi + dame(s)).

Sur 3♣, l'ouvreur nomme ses couleurs 3^{es}. Dans notre donne, 3sa montre 3 piques, 4♣ montre 5 trèfles, 4sa est un Blackwood fitté.